

Оригинал-макет
подготовлен издательством
«ЮНИТИ-ДАНА»

- Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций.
- Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. За сведения, содержащиеся в рекламных объявлениях, редакция ответственности не несет.
- Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются.

■ При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Расследование преступлений: проблемы и пути их решения» ссылка на журнал обязательна.

■ В соответствии со ст. 42 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» письма, адресованные в редакцию, могут быть использованы в сообщениях и материалах данного средства массовой информации, если при этом не искажается смысл письма. Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересыпать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение. Никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письма, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 27
Печать офсетная
Отпечатано типографии ООО «Буки Веди», г. Москва, вн. тер.
г. Муниципальный округ Обручевский,
ул. Профсоюзная, д. 56, этаж 3,
помещение XIX, ком. 321.

Заказ №

Цена договорная. Тираж 3000 экз.
Первый завод – 1000 экз.

Н.М. КОЖУХАНОВ, А.О. ПУЛИН. Профилактика преступлений, связанных с контрабандой, выявляемой таможенными органами в международных почтовых отправлениях 65

А.Ж. САРКИСЯН, Г.Ф. КОИМШИДИ. Динамика преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации в Российской Федерации 71

М.В. ШИНКЕВИЧ. Чужое имущество как один из оценочных признаков предмета хищения 77

С.А. ЯШКОВ. О проблемных вопросах квалификации невыплаты заработной платы 84

Международное право; Европейское право

К.К. КЛЕВЦОВ. Основные формы, виды и направления международного сотрудничества в досудебном производстве по уголовным делам 91

Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

С.В. ВАЛОВ. Дефекты нормативной модели участия Следственного комитета Российской Федерации в национальной системе профилактики правонарушений 99

В.В. ЧМЫХОВ. К вопросу применения боевых приемов борьбы при задержании правонарушителей сотрудниками правоохранительных органов Российской Федерации 111

Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность

А.Е. АНТОНОВ, С.Н. КОТАРЕВ. Специфика раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконными посягательствами на перевозимые железнодорожным транспортом грузы 120

Б.В. БОРИН, Е.В. САНЬКОВА. Правовые основы расследования преступлений, совершаемых на рынке долевого строительства 128

В.О. ЗАХАРОВА, Р.И. ЗАБОЛОТСКИЙ. О некоторых аспектах взаимодействия следователя с судебным экспертом 135

О некоторых аспектах взаимодействия следователя с судебным экспертом

Валентина Олеговна Захарова¹, Руслан Игоревич Заболотский^{2, 3}

^{1, 2}Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, Москва, Россия

³Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Московской области, Москва, Россия, birinium1992@yandex.ru

Аннотация. В статье изложены сущность и значение взаимодействия следователя с экспертом на этапе подготовки к назначению судебной экспертизы, а также при вынесении постановления о назначении судебной экспертизы. Применен формально-юридический метод исследования для анализа правовых норм. Произведен анализ взаимодействия следователя и специалиста для выделения и обобщения видов их взаимодействия. С целью недопущения ошибок в ходе назначения судебных экспертиз автором представлены практические примеры и рекомендации по взаимодействию следователя с судебным экспертом на вышеуказанных этапах.

Цель работы — выделить виды и механизмы взаимодействия следователя с экспертом (специалистом) для повышения качества производства судебных экспертиз за счет основательной подготовки к их назначению, минимизации формализма и шаблонности при вынесении постановлений о назначении судебных экспертиз и применения достижений науки и техники.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что при расследовании большей части уголовных дел приходится прибегать к специальным знаниям, как в форме участия специалиста в следственных действиях, так и при назначении судебных экспертиз и оценке заключения эксперта.

Ключевые слова: взаимодействие следователя с экспертом, следственные ошибки, судебная экспертиза, судебный эксперт, уголовное дело

Вклад авторов: Захарова В.О. — анализ полученных данных, написание текста; Заболотский Р.И. — сбор и обработка материалов, написание текста.

Для цитирования: Захарова В.О., Заболотский Р.И. О некоторых аспектах взаимодействия следователя с судебным экспертом // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2022. № 1. С. 135–141. doi: 10.54217/2411-1627.2022.35.1.017.

On some aspects of the interaction of the investigator with the forensic expert

Valentina O. Zakharova¹, Ruslan I. Zabolotsky^{2, 3}

^{1, 2}Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russia

¹vaza907@mail.ru

³Main Investigative Department of the Investigative Committee of the Russian Federation for the Moscow Region, Moscow, Russia, birinium1992@yandex.ru

Abstract. The article describes the essence and significance of the interaction of the investigator with the expert at the stage of preparation for the appointment of a forensic examination, as well as when making a decision on the appointment of a forensic examination. The formal legal research method was applied to analyze legal norms. The analysis of the interaction between the investigator and the specialist is carried out to identify and generalize the types of their interaction. In order to avoid mistakes in the course of conducting forensic examinations, the author presents practical examples and recommendations for the interaction of the investigator with the forensic expert at the above stages.

⁶Захарова В.О., Заболотский Р.И., 2022

7. Кийко Л.Н., Криворотов А.Н. Взаимодействие следователей и специалистов экспертно-криминалистических подразделений при проведении следственных действий // Эволюция государственных и правовых институтов в современной России. Ученые записки. Вып. 17. Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет, 2019. С. 135–140.

8. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов / под ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. М.: Юрайт, 2011. 724 с.

9. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном уголовном процессе: монография. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. 576 с.

10. Смирнова С.А. Актуальные вопросы взаимодействия правоприменителя и судебного эксперта: проблемы и пути решения // Теория и практика судебной экспертизы. 2014. № 3 (35). С. 44–48.

References

1. Borulenkov, Yu.P. (2014) Pravovye oshibki: postanovka problemy [Legal mistakes: statement of a problem]. *Rossijskij sledovatel'*, no. 7, pp. 46–51. (In Russ.).

2. Goncharov, D.K. (2021) Vzaimodejstvie sledovatelja i specialista v oblasti kompjuternyh tehnologij pri izjatii igornogo oborudovaniya v mestah nezakonnogo provedenija azartnyh igr [Interaction of an investigator and a specialist in the field of computer technology in the seizure of gambling equipment in places of illegal gambling]. *Humanities, social-economic and social sciences*, no. 8, pp. 80–84. (In Russ.).

3. Grishina, E.P. (2011) Kommunikativnoe vzaimodejstvie sledovatelja i lic, obladajushhih specjal'nymi poznaniyami, v hode proizvodstva po ugolovnym delam [Communicative interaction between the investigator and persons with special knowledge in the course of criminal proceedings]. *Rossijskij sledovatel'*, no. 4, pp. 34–37. (In Russ.).

4. Zakharova, V.O. (2020) Dopros jeksperta: rekomendacii i oshibki [The interrogation of an expert: recommendations and mistakes]. *Rossijskij sledovatel'*, no. 5, pp. 21–24. (In Russ.).

5. Zakharova, V.O. (2015) O roli zakljuchenija jeksperta na dosudebnoj stadii ugolovnogo pre-trial stage of the criminal proceedings]. *Investigation of Crimes: problems and solution*, no. 4, pp. 105–107. (In Russ.).

6. Bastrykin, A.I. (ed.) (2016) Ispol'zovanie special'nyh znanij pri rassledovanii prestuplenij [The use of special knowledge in the investigation of crimes]. Textbook. Moscow, UNITY-DANA, 255 p. (In Russ.).

7. Kiiko, L.N. & Krivorotov, A.N. (2019) Vzaimodejstvie sledovatelej i specialistov jekspertno-kriminalisticheskikh podrazdelenij pri provedenii sledstvennyh dejstvij [Interaction of investigators and specialists of expert-forensic units during investigative actions]. In: *Jevoljucija gosudarstvennyh i pravovyh institutov v sovremennoj Rossii. Uchjonye zapiski*, vol. 17. Rostov-na-Donu, Russian State Economic University, pp. 135–140. (In Russ.).

8. Averyanova, T.V. & Statkus, V.F. (eds.) (2011) Prakticheskoe rukovodstvo po proizvodstvu sudebnih jekspertiz dlja jekspertov i specialistov [Practical guide to the production of forensic examinations for experts and specialists]. Moscow, Urait, 724 p. (In Russ.).

9. Rossinskaya, E.R. (2018) Sudebnaja jekspertiza v grazhdanskom, arbitrazhnym, administrativnom i ugolovnom processe [Forensic expertise in civil, arbitration, administrative and criminal proceedings]. Monograph. 4th ed. Moscow, Norma, INFRA-M, 576 p. (In Russ.).

10. Smirnova, S.A. (2014) Aktual'nye voprosy vzaimodejstvija pravoprimeñitelja i sudebnogo jeksperta: problemy i puti reshenija [Interaction between legal professionals and forensic expert witnesses: problems and solutions]. *Theory and Practice of Forensic Science*, no. 3, pp. 44–48. (In Russ.).

Информация об авторах

В.О. Захарова – заведующая кафедрой предварительного расследования факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции;

Р.И. Заболотский – следователь по особо важным делам следственного отдела по г. Подольск ГСУ СК России по Московской области, обучающийся факультета подготовки криминалистов заочной формы обучения Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, капитан юстиции.

Information about the authors

V.O. Zakharova – Head of the Department of Preliminary Investigation of the Faculty of Advanced Training of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Candidate of Law, Associate Professor, Colonel of Justice;

R.I. Zabolotsky – Investigator for particularly important cases of the Investigative Department for Podolsk of the Main Investigative Department of the Investigative Committee of the Russian Federation for the Moscow Region, Student of the Faculty of Criminologists Training of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Captain of Justice.